



**Naziv akta: Prijedlog Proračuna Općine Kolan
za 2017. godinu**

**Razdoblje savjetovanja: 15.11.2016. godine do
15.12.2016. godine**

Korisnik	Komentar	Datum	Status
Davor Grubiša	Nekoliko konstruktivnih pitanja koja bi valjalo razmotriti prije donošenja proračuna. Sorry što malo grubo zvuči ovako napisano; zaista želim da ovi komentari budu u pozitivnom tonu i konstruktivni: 1) Koja je svrha sufinanciranja privatne strane avio kompanije RyanAir sa 35kn po stanovniku općine? - ovaj projekt je već sufinanciran od HTZ, TZ županije, grada Zadra i Zadarske Županije koji imaju najveću korist od toga - svi dosadašnji dogovori oko financiranja ovog projekta su bili usmjereni na to da se oglašavanje kod RyanAir-a sufinancira od strane turističkih zajednica i/ili dobrovoljno od strane privatnih iznajmljivača - ni u kojem trenutku ovaj dobrovoljni komercijalni projekt nije trebao postati namet svima - ako ovaj projekt financira cijela općina, to znači da ljudi koji nemaju koristi od reklamiranja kod RyanAir-a sufinanciraju ljude koji imaju koristi od reklamiranja kod RyanAir-a - primarno iznajmljivače. - predlažem da se ovo DOBROVOLJNO davanje prestane plaćati iz općinskog proračuna, te da se prepusti na dobru volju iznajmljivača ukoliko im je to u interesu, a TZ neka koordinira i dogovori koliko će uplaćivati 2) Fešta od sira je ponovo dobila relativno malen udio u proračunu (30kn po stanovniku), a ima visok potencijal za rast i direktan povrat investicije ukoliko se u redovno ulaže. Smatram da bi ovo trebalo jače financirati i organizirati mjesecima unaprijed kao veliko događanje sa velikom medijskom kampanjom mjesecima unaprijed. Pravilnim vođenjem ova bi manifestacija bez problema povratila bilo kakvu investiciju. 3) Zašto idemo u projekt izrade solarne elektrane koji košta 250kn po stanovniku? - Koliko je očekivano vrijeme povrata ove investicije? - Ukoliko je period povrata investicije duži od 6 godina, ovo bi trebalo odgoditi do 2019. jer će penetracija nove generacije fotonaponskih ćelija i baterija kroz sljedeće 2 godine omogućiti povrat iste investicije u dvostruko kraćem roku. Nadalje, cijena otkupa el. energije će također porasti, tako da će se investicija još brže vratiti. - Prema svim izračunima je potpuno svejedno hoćemo li krenuti s ovim projektom sada (sa zastarjelom tehnologijom) ili 2019. - očekivani povrat investicije je u oba slučaja 2025. godine. - Kasnije kretanje bi rezultiralo čistom uštedom 2 godine amortizacije + 2 godine održavanja + 2x veći prihodi nakon povraćene investicije zbog korištenja učinkovitije nove tehnologije. - Volio bih vidjeti projekcije povrata ove investicije jer	16.11.2016.	Sva pitanja koja ste postavili će biti predstavljena na Općinskom vijeću kao amandmani te će se o svima njima pojedinačno glasovati o uvrštavanju u Proračun 2017.

računajući po industrijskim standardima, ovo nema nikakvog smisla - Ne bi li bilo mudrije ova sredstva sada utrošiti u neki projekt od vitalne važnosti s bržim povratom uloženog, poput kanalizacije (povrat 1-2 godine), probijanja ceste u Mandrama (povrat < 4 godine), uređenje plaža za komercijalnu djelatnost (povrat < 2 godine), uređenje prometnica, otkup zemljišta i ostale osnovne potrebe za razvoj općine? 4) Valjalo bi alocirati i sredstva za zapošljavanje naučnika/vježbenika te napraviti plan redovnog primanja vježbenika u službu. Na taj način bi se stalno zaposlene djelatnike moglo rasteretiti i alocirati na zahtjevnije zadatke. 5) Valjalo bi razmisliti o micanju rashoda od 100.000kn za vanjsku pripremu fondova i projekata - Umjesto toga, bilo bi dobro osnovati stalnu savjetodavnu službu ili firmu, zaposliti 1 osobu koja je stručna za to i koja bi odrađivala taj posao za općinu - Na taj način bi općina dobila 1 radno mjesto, ali i mogla ponuditi tu uslugu mještanima daleko povoljnije od komercijalnih ponuđača - Najbitnije - približilo bi se ovu uslugu mještanima, pa bi više mještana bilo zainteresirano i ostvarivalo poticaje. - Tako ova stavka iz rashoda automatski dogodne može prijeći u prihode, razviti se, zaposliti još više ljudi i u finalu puno povoljnije odraditi taj posao za općinu. Dakle, umjesto čistog troška ovo postaje investicija. - Naravno, indirektan benefit je i to što kolektivno mještani štede novac na pripremi projekata i realiziraju više poticaja - Na ovaj način uspješne jedinice lokalne samouprave uspijevaju povući velika sredstva iz fondova 6) Zašto sljedeće godine ponovo financiramo uređenje crkve u Kolanu sa 100.000kn (iliti 100kn po stanovniku)? - U 2016. također plaćamo uređenje (zvonik?). OK. A za što bi se potrošilo dogodne? Koliki udio u toj investiciji snosi općina, koliki Crkva, a koliki donatori (vjernici izravnom donacijom)? Hoće li općina kao investitor dobiti troškovnik na uvid? 7) Rashod - Kapitalna pomoć za čistoću i održavanje. Koji je cilj ove dokapitalizacije? - Ako komercijalno društvo nije sposobno izbalansirati vlastiti proračun, onda ga treba temeljito restrukturirati ili potpuno ugasiti. To su pravila tržišnog gospodarstva i oko toga se nema što razmišljati. - Dokapitalizacija bilo koje firme, pa tako i firme u vlasništvu općine, bez jasnog investicijskog plana i projekcije povrata uloženog novca je obično bacanje novca u vatru. - Dokapitalizacijom u svrhu održavanja trenutnog stanja se samo baca novac u vatru, na štetu svih stanovnika općine. 8) Rashod - izgradnja vrtića i dvorane. Razumijem da je osjetljiva i popularna tema, ali ovo nema smisla. - Gradnja vrtića je OK - to je primarna ljudska potreba - Gradnja dvorane nije primarna potreba i nema smisla vezati uspjeh jednog projekta za drugi. - Dvorane i sličan sadržaj se gradi tek kad su zadovoljene sve primarne potrebe, a to nije slučaj ! - OK je investirati nekoliko desetaka tisuća kuna u planiranje i početak projekta izgradnje dvorane, ali ne ići u to kao da je najhitnija stvar na svijetu - Nije OK ići u prvu fazu gradnje kad još nema dovoljno novca za završetak. Ova investicija pretpostavlja da će svake sljedeće godine do završetka projekta biti novca u proračunu za ovu stavku. A neće. Jer će dogodne biti još kapitalnih projekata (kanalizacija, nove ceste, lučica, itd.). Samo zato što ovi projekti nisu u proračunu

<p>za 2017. ne znači da neće biti u proračunu za 2018. ili 2019. - Stoga je potrebno maksimalno skratiti trajanje projekta izgradnje vrtića i investirati u to što više kako bi se što veći dio otplatio čim prije i oslobodio cashflow za buduće prioritetne kapitalne investicije. - Ukoliko općina nastavi ulagati svote poput 80.000kn na primarne potrebe (kanalizacija, ceste, radna mjesta), a svote poput 1.250.000 (1. faza) na gradnju dvorane, neće se imati tko igrati u dvorani. - U ovu zamku su upali brojni gradovi i općine iz potpuno istog razloga - kreće se u megalomanski projekt koji nije od kritične važnosti i onda sve stane na pola puta jer se dogodine pojave važniji projekti. - Hajmo radije krenuti u malo manji projekt - što brža izgradnja proširivog vrtića, završiti što prije, pa onda razmišljati da li je bitnija dvorana, kanalizacija ili cesta.</p>		
---	--	--